

41 AMERIKANSKE TIDLIGERE SIKKERHEDS- OG EFTERRETNINGSFOLK ANFÆGTER DEN OFFICIELLE REDEGØRELSE FOR 9/11

af Alan Miller alan.miller@PatriotsQuestion911.com

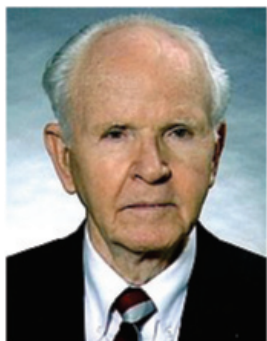
oversat af Pernille Grumme, Torben Laurberg og Christina Weisgard

Den officielle redegørelse for 9/11: "Forfærdeligt fejlagtig", "Spækket med modsigelser", "En joke" og "Et cover-up".

9. juni 2009 - Mere end 40 amerikanske terrorbekæmpelses- og efterretningsveteraner har kritiseret den officielle redegørelse for 9/11 alvorligt, og de fleste har krævet en ny undersøgelse. Det er oprørende, at så mange amerikanere er uvidende om deres offentligt fremsatte erklæringer - en direkte følge af, at medierne afviser at dække denne overordentligt vigtige sag. Man kan ikke benægte disse personers troværdighed eller deres loyalitet over for deres land, hvilket fremgår af mange års trofaste tjeneste med at indsamle og analysere information, planlægge og udføre kritiske operationer for USA's nationale sikkerhed.

Disse 41 personer tjente i USA's State Department, the National Security Agency, the Central Intelligence Agency, the Federal Bureau of Investigation, the Federal Aviation Administration, U.S. Customs and Border Protection and the branches of the U.S. Military. De nævnes nedenfor efter deres tjenesteområder.

Udenrigsministeriet (U.S. State Department)



Terrell E. Arnold

Terrell E. Arnold, MA - Tidligere Deputy Director for terrorbekæmpelse og katastrofeberedskab, U.S. State Department.

Arnold er førende ekspert i terror og terrorbekæmpelse. Han er forfatter til adskillige bøger indenfor disse områder.

I en omfattende artikel fra juli 2007 skrev T.E. Arnold: "Ledelsen i Washington holder den amerikanske befolkning fikseret på 9/11-hændelsen. De har ikke bragt os nærmere, end vi var den 12. september 2001, m.h.t. at afsløre, hvordan angrebet blev udført og af hvilken fjende. De fortæller os igen og igen, at det blev udført af al-Qaeda, men de har endnu ikke fremlagt beviserne. De har givet os en officiel forklaring på, hvad der skete denne dag. Men deres udlægning er spækket med modsigelser, og de

fakta som var synlige på stedet den dag, står i modsætning til den officielle forklaring ... At forsvare den efterfølgende krig mod terror med 9/11 som påskud, er et gigantisk bedrageri."⁽¹⁾

Da T.E. Arnold i februar 2009 i et interview blev spurgt, hvorfor han betvivlede den officielle forklaring på begivenhederne den 11. september 2001, svarede han: "Begivenhedernes natur. Bygningernes sammenstyrtning. Jeg er ikke tilfreds med tanken om, at fly, der rammer bygninger, der er konstrueret som disse, vil kunne få dem til at kollapse. Den sidste bygning, der faldt, var end ikke ramt ... De rent tekniske aspekter af denne begivenhed.

Sandsynligheden, for at to bygninger af den højde og struktur simpelthen kollapse i deres eget "fodspor", er ekstremt lille." Han erklærede desuden: "Der skal meget arbejde til for at få 16 personer til at begå frivilligt og simultant selvmord. Sagen er ikke blevet opklaret. Den officielle forklaring er ikke overbevisende, fordi den ikke omhandler disse komplekse forhold." (2) Mr. Arnolds tvivl omkring kollapse af WTC-tårnene deles af William Christison, tidligere Direktør for Regional and Political Analysis i CIA, og andre, som beskrevet nedenfor.



Angelo Codevilla

Angelo Codevilla, PhD – Tidligere tjenestemand i U.S. State Department Foreign Service med speciale indenfor USA's efterretningsoperationer i Vesteuropa. Medlem af President-elect Ronald Reagan's State Department -overgangsstab og hovedforfatter til denne stabs efterretningsrapport. Tidligere stabsmedlem i Senatets efterretningskomité (1977 - 1985), som har tilsyn med efterretningstjenesterne. Tidligere officer i marinen. Er nu viceordfører i U.S. Army War College Board of Visitors.

I marts 2009 skrev Dr. Codevilla: "Syv år efter Osama bin Ladens sidst dokumenterede optræden i live, er der flere beviser på Elvis' tilstedeværelse iblandt os end på hans. Som følge deraf er der grund til at spørge, om den idé med Osama bin Laden, som terrorismens "Deus ex Machina", og med al-Qaeda som terrorismens prototype, er noget kunstigt - skabt af vores mest sprudlende fantasi - og om engagementet i denne idé har afholdt vores nationale sikkerhedsinstitutioner fra at tænke seriøst over kilden til vores problemer. Lad os derfor kaste et nyt blik på de grundlæggende aspekter."

"At der ingen beviser forefindes støtter konklusionen om, at Osama bin Laden er død for længst. Siden oktober 2001, da Al-Jazeera's Tayseer Alouni interviewede ham, har ingen troværdige kilder rapporteret at have set ham i live - ikke engang gennem flere led af mellemmand." Lyd - og video optagelser, som hævdes at være med Osama, har ikke overbevist uvildige observatører. Den fyr ligner simpelthen ikke Osama. Nogle videoer viser ham med en semitisk, ørneligende næse, hvor andre viser ham med en kortere, bred næse. I forhold hertil er forskellen på skæggets farver og stil bagateller."

"Ej heller lyder Osama-optagelserne som Osama. I 2007 sammenlignede det schweiziske Dalle Molle Institute for Artificial Intelligence, som arbejder med computerbaseret stemme-genkendelse for banksikkerhed, 15 ubestridte optagelser af Osamas stemme med 15 senere optagelser, som hævdes at være med Osama. Desuden blev de sammenlignet med to optagelser med arabiske speakere, der havde øvet sig på at imitere Osama og som indlæste hans skrifter. Alle de påståede Osama optagelser, (på nær en enkelt, der var tvivl om) afveg klart fra hinanden så vel som fra de autentiske. CIA mente tværtimod, at alle optagelserne var ægte. Det er svært at forestille sig hvilken metodik, der vil kunne underbygge denne konklusion" (3)



Edward Peck

Edward Peck - Tidligere vicekoordinator for Covert Intelligence Programs, U.S. State Department. Senere vicedirektør for White House Task Force on Terrorism under President Ronald Reagan. Mr. Peck, som er 32-årig veteran fra U.S. Foreign Service, tjente også som USAs ambassadør og Chief of Mission i Iraq 1977 - 1980.

I oktober 2004, kort efter udgivelsen af [9/11-Commission Report](#), underskrev E. Peck og over 100 andre prominente amerikanere en begæring, som opfordrede Kongressen til omgående at undersøge 9/11 på ny. Blandt underskriverne var de tidligere CIA tjenestemænd, Raymond McGovern og Melvin Goodman, omtalt nedenfor, og tre tidligere State Department-embedsmænd, som ikke omtales i denne artikel: Daniel Ellsberg, Fred Burks, tidligere tolk for præsident George H.W. Bush og Bill Clinton, samt en pensioneret officer i udenrigstjenesten, Michael Springmann.

I begæringen erklærede man bl. a.:

“Vi ønsker sandfærdige svar på følgende spørgsmål:

1. Hvorfor blev standard operationsprocedurer angående håndtering af kaprede fly ikke fulgt den dag?
2. Hvorfor blev det omfattende missilbatteri og luftforsvaret, som i følge rapporter er placeret omkring Pentagon, ikke aktiveret under angrebet?
3. Hvorfor tillod Secret Service Bush at gennemføre sit besøg på skolen, tilsyneladende ubekymret for sin egen og skolebørnenes sikkerhed?
4. Hvorfor er ikke en eneste person blevet fyret, straffet eller irettesat for den uhyre inkompetence, vi var vidner til den dag?
5. Hvorfor har myndighederne i USA og i udlandet ikke publiceret resultaterne af flere undersøgelser af handel med værdipapirer, som stærkt antyder forkundskab til specifikke detaljer omkring 9/11 angrebene, og som kan spores til gevinster på mange millioner dollars?” ⁽⁴⁾

Disse spørgsmål og mange flere er fortsat ubesvarede mere end fire år efter begæringen blev indsendt og mere end syv år efter de forfærdelige begivenheder d. 11. september.

U.S. Sikkerhedstjeneste (National Security Agency)

Som øjenvidne til begivenhederne ved Pentagon og tidligere stabsmedlem hos direktøren for National Security Agency, er **Lt. Col. Karen Kwiatkowski**, PhD, U.S. Air Force (pensioneret), stærkt kritisk overfor den officielle forklaring på 9/11. Karen Kwiatkowski har i 2006 bidraget til bogen "[9/11 and the American Empire: Intellectuals Speak Out](#)", redigeret af David Ray Griffin og Peter Dale Scott. Hun skriver: "Jeg mener, at 9/11-Kommissionen har undladt at undersøge dette emne til bunds. De har undladt at anvende videnskabelig grundighed i deres vurdering af begivenhederne, som ledte op til 9/11 og af begivenhederne på selve dagen. De har undladt at levere en troværdig og fordomsfri redegørelse for, hvad der skete. De har undladt fuldt ud at udforske, hvorfor det skete, og de har oven i købet undladt at henvise et sæt ubesvarede spørgsmål til kommende undersøgelser."



Karen Kwiatkowski

Hun sagde videre: "Det er som videnskabsmand, jeg har de største problemer med regeringens officielle konspirationsteori, hovedsageligt fordi den ikke forholder sig til lovene indenfor sandsynlighedsberegning og fysik. Forklaringerne på World Trade Center bygningernes kollaps strider klart mod fysikkens og sandsynlighedens love".

Lt. Col. Kwiatkowski var på arbejde i Pentagon den 11. september 2001 som officer for militærpolitiske anliggender, da Flight 77 angiveligt ramte Pentagon. Hun skrev: "Det skortede på synlige vragrester på den relativt uskadte plæne, hvor jeg stod kun få minutter efter nedslaget, derudover var der ingen tegn på den beskadigelse på Pentagons struktur, som kunne forventes ved et stort flys kollision med bygningen. Dette synlige bevis - eller mangel på samme - måtte også have været klart for forsvarschefen (Donald Rumsfeld), der i en uheldig fortællelse ⁽⁵⁾ omtalte det fly, som bragede ind i Pentagon, som et "missil". Minister Rumsfeld har i øvrigt også offentligt omtalte Flight 93, som angiveligt styrtede til jorden ved Shanksville, Pennsylvania, som flyet, der blev "skudt ned" over Pennsylvania. ⁽⁶⁾

"Jeg så ikke noget særligt, der hvor nedslaget i Pentagon havde fundet sted. Der var ingen vragdele eller bagagerester, der blæste rundt på plænen foran den beskadigede bygning, mens det røg inde fra Pentagon ... Alle os, der stod og stirrede på Pentagon den morgen, spejdede så sandelig efter vragrester. Men det, vi forventede at se, var der ikke."

"Det samme gjorde sig gældende i forhold til de skader, vi forventede ... Men jeg kunne ikke få øje på en sådan beskadigelse. Tværtimod, facaden havde et ret lille hul, ikke større end godt 6 meter i diameter. Selvom denne facade senere styrtede sammen, stod den rent faktisk i 30-40 minutter, mens tagets linje forblev nogenlunde lige."

"Denne scene var kort sagt ikke, hvad jeg kunne forvente af en bygning, der var ramt af et stort jettfly. Det er derimod nøjagtigt, hvad der kunne forventes, hvis et missil havde ramt Pentagon ... Mere information er i den grad nødvendigt om hændelserne d. 11. september 2001, og om de hændelser, der førte frem til den forfærdelige dag." (7)



Maj. John M. Newman

Maj. John M. Newman, PhD, U.S. Army (pensioneret), tidligere Executive Assistant for direktøren for National Security Agency.

Ved en briefing i Kongressen i 2005 sagde han:

"Det er min opgave denne morgen at gøre opmærksom på historien om Saeed Sheikh, hvis fulde navn er Ahmed Omar Saeed Sheikh, og hans bemærkelsesværdige vej til magten i al-Qaeda, hans afgørende rolle i 9/11, noget som er fuldstændigt og totalt udeladt fra 9/11 Kommissionens rapport..."

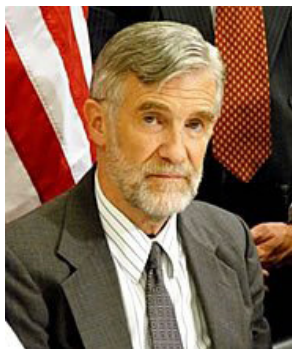
"9/11 Kommissionen, som undersøgte USA's efterretningsvæsen og ordensmagts gøren og laden omhyggeligt (måske ikke særligt omhyggeligt, men de gjorde det dog), undlod at efterforske disses opførsel i ugerne efter angrebet for at finde frem til de ansvarlige, men der var ikke et ord om det i rapporten.

"Rapporten diskuterer USA's umiddelbare reaktion, men den umiddelbare undersøgelse omtales ikke, og alle, der har studeret de efterfølgende 9/11-undersøgelser ved, at det første gennembrud skete to uger inde i undersøgelsesforløbet, da pengeoverførslerne fra De Forenede Arabiske Emirater til flykaprerne blev afsløret."

"Derudover ved man, hvis man har studeret undersøgelsen, at det ikke kan diskuteres, at selvom Kommissionen måske har arbejdet hårdt for at finde bagmandens identitet, vidste de i al fald at han var al-Qaedas finanschef. Alene af den grund må man spørge, hvorfor 9/11 kommissionsrapporten aldrig nævner finanschefens rolle som 9/11 bagmanden." (8)

"På trods af, at det fra oktober 2001 var almindeligt kendt, oven i købet omtalt i Wall Street Journal (9), at Ahmed Omar Saeed Sheikh overførte mere end 100.000 dollars til Mohamed Atta på ordre fra chefen for Pakistans Efterretningsvæsen (ISI), General Mahmud Ahmed, erklærede 9/11 Kommission: "Folkene bag 9/11 brugte mellem 400.000 og 500.000 dollars på at planlægge og udføre deres angreb. ... Kilden til pengene er stadig ukendt", og "Vi har ingen beviser på, at en fremmed regering eller myndighedsperson har leveret økonomisk støtte".

Efterretningsvæsenet (Central Intelligence Agency)



Raymond McGovern

Syv forhenværende CIA-medarbejdere har kritiseret den officielle forklaring på 9/11 alvorligt og krævet en ny undersøgelse. "Der er ganske enkelt tale om et cover-up. 9/11 rapporten er til grin," (10) udtaler **Raymond McGovern**, med 27 år i CIA bag sig, og chef for National Intelligence Estimates gennem 1970'erne. "Der var en hel række ubesvarede spørgsmål. Og grunden til, at de forbliver ubesvarede er, at Bush-administrationen ikke vil svare på spørgsmålene." McGovern, der også har grundlagt VIPS, Veteran Intelligence Professionals for Sanity, er én af de mange, der har underskrevet den føromtalte "Begæring om en ny undersøgelse af 9/11".

I løbet af sin 27-årige karriere i CIA stod McGovern for personlig efterretningsorientering af præsidenterne Ronald Reagan og George H.W. Bush, deres vicepræsidenter, udenrigsministre, Joint Chiefs of Staff og mange andre højtstående regeringseksponenter. Da McGovern gik på pension i 1990, fik han tildelt CIAs fortjenstmedalje og modtog et anerkendelsesbrev fra daværende præsident George H.W. Bush. McGovern returnerede imidlertid medaljen i 2006 (11) i protest mod George W. Bush administrationens accept og anvendelse af tortur.

I sin anbefaling af bogen "[9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out](#)", redigeret af David Ray Griffen og Peter Dale Scott, skrev McGovern: "Det har længe været klart, at Bush-Cheney administrationen kynisk har udnyttet angrebet d. 11. september for at fremme dens imperialistiske planer. Men denne bog konfronterer os med beviser på de endnu mere foruroligende konklusioner, at angrebene den 11. september var iscenesat af denne administration selv, netop for at skulle kunne udnyttes på den måde. Hvis dette er sandt, er det ikke kun det faktum, at baggrunden for at angribe Irak var baseret på en løgn, som Downing Street-dokumenterne påviser. Så er sagen den, at hele "krigen mod terror" er baseret på bedrag. Således bliver den amerikanske befolkning - faktisk hele verdens befolkning - i denne bog konfronteret med en sag, som er vigtigere og mere akut end nogen anden. Jeg giver denne bog, som på ingen måde kan negligeres som "en paranoid konspirationsteoretikers fabulering", mine allerhøjeste anbefalinger." (12)

Raymond McGovern er ikke alene om at omtale 9/11 Kommissions rapporten som en "joke". **William Christison**, (se nedenfor), kaldte også rapporten for en "joke". McGovern er heller ikke alene i at omtale rapporten som et "cover-up". **Melvin Goodman**, forhenværende chef for CIAs afdeling for sovjetiske anliggender, kaldte det også for et "cover-up" (se nedenfor).



William Christison

William Christison, 29-år i CIA, tidligere National Intelligence Officer (NIO), chef for CIA's Office of Regional and Political Analysis, beskriver 9/11 kommissionsrapporten som en "joke"⁽¹³⁾ og kritiserer den om muligt mere højlydt. I et interview fra 2006 af George Kenney fra Electric Politics, sagde Christison: "Vi har alvorligt brug for en helt ny, meget højt kvalificeret og reelt uafhængig undersøgelse af begivenhederne omkring 11. september. Jeg tror snarere, man skal betragte 9/11 kommissionsrapporten som en "joke", end som en seriøs analyse."

Christison er medlem af [Scientific Panel Investigating Nine-Eleven](#). Denne organisation har udtalt: "Vi har fundet sikre videnskabelige forhold på baggrund af hvilke, der kan stilles spørgsmål ved fortolkningen af begivenhederne den 11. september 2001, fremsat af den amerikanske præsident og hans stab, for derefter at blive spredt via de førende massemedier i den vestlige verden."⁽¹⁴⁾

I sin anbefaling fra 2007 af David Ray Griffens bog "[Debunking 9/11 Debunking](#)", skrev Christison: "Der er et stærkt bevisgrundlag for, at den amerikanske regerings officielle forklaring på, hvad der skete den 11. september 2001, nærmest helt sikkert er en uhyrlig række af løgne."⁽¹⁵⁾

Og i et essay fra slutningen af 2006 skrev han: "Jeg er begyndt at tro på, at betydningsfulde dele af de [alternative] 9/11-teorier er sande, og derfor er betydningsfulde dele af regeringens "officielle forklaring" - udsendt af den amerikanske regering og 9/11 Kommissionen - usande. Jeg mener nu, at der er overbevisende materiale, der peger på, at begivenhederne den 11. september 2001 ikke kunne udspille sig, som Bush administrationen og 9/11 Kommissionen gerne vil have os til at tro. ... Et passagerfly kan næsten med sikkerhed ikke have ramt Pentagon.... World Trade Centers Nord- og Syd-tårne kan næsten med sikkerhed ikke være kollapsede og faldet til jorden, fordi kaprede fly ramte dem."⁽¹⁶⁾

Før han trak sig tilbage fra CIA i 1979, var Christison direktør for CIA's Office of Regional and Political Analysis og førte tilsyn med 200 analytikere, der indsamlede efterretninger og foretog analyser af alle regioner og alle lande i verden. Tidligere fungerede han som en af kun en håndfuld National Intelligence Officers, (NIO) i efterretningsgruppen. NIOs er ansvarlige for efterretningsstabens indsats på et specielt område af national sikkerhed og er toprådgivere for CIA's øverste chef.



Melvin Goodman

Melvin Goodman Phd, er en anden højtstående, tidligere CIA ansat, der kalder 9/11 Kommissionsrapporten for et "cover-up". Han har også underskrevet begæringen om en ny 9/11 undersøgelse. Goodman tjente som divisionschef ved CIA's Office of Soviet Affairs og var senioranalytiker fra 1966 - 1990. Han fungerede også som Professor of International Security ved the National War College 1986 - 2004.

I sit vidneudsagn foran en kongreskomité i 2005 om 9/11-Kommissionsrapporten, sagde Goodman: " Dette er en vigtig undersøgelse af en 9/11-Kommision der spildte en historisk mulighed, og af 9/11-kommissionsrapporten, der er frygtelig mangelfuld..."

"Jeg tror 9/11-Kommissionen har lært mig, at vi skal være ekstremt barske og vedholdende i vores søgen efter sandheden, fordi der er en folkestemning i dette land, som arbejder imod at lade sandheden komme frem, selv i tragedier som 9/11."

"Jeg vil tale om selve 9/11-Kommissionen, om dens forfejlede proces og endelig om de interessekonflikter indenfor Kommissionen, som er ekstremt vigtige for at forstå dens svigt... Den endelige rapport er i sidste instans et cover-up. Jeg ved ikke, hvordan jeg ellers skal beskrive den." (17)

Goodman er senior fellow og chef for the National Security Program ved Center for International Policy og Adjunct Professor of Government ved Johns Hopkins University.



Robert Baer

Robert Baer er en anden velkendt CIA-veteran, der har stillet spørgsmål ved den officielle 9/11-redegørelse. Med 21 år bag sig fra CIA og som specialist i Mellemøsten, fik Baer Career Intelligence Medal, da han gik af i 1997. Pulitzer-prisvinder, journalisten Seymour Hersh skrev, at Baer "blev anset som den måske bedste on-the-ground-field-officer i Mellemøsten." (18)

Efter Baer gik af, skrev han to non-fiction best-seller bøger om CIA, *See No Evil* og *Sleeping with the Devil*. Den første dannede grundlag for den Oscar-belønnede film *Syriana* med George Clooney i hovedrollen. Baer er også forfatter til og kommentator på den Emmy Award-nominerede dokumentarfilm *Cult of the Suicide Bomber*.

Baer har gentagende gange sat spørgsmålstegn ved, om al-Qaeda kunne have udført 9/11 alene. I et essay fra 2002 i *The Guardian* skrev Baer: "Handlede bin Laden alene gennem sit eget al-Qaeda netværk, da han iværksatte angrebene? Dertil kan jeg svare langt mere sikkert og kategorisk: Nej." (19)

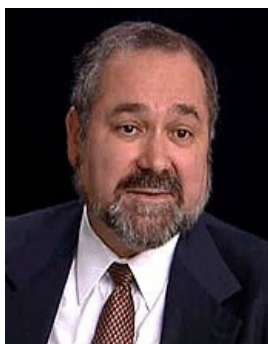
Under et radiointerview ved Thom Hartmann i 2006 blev Baer, efter at have kommenteret de finansielle profitter, der blev tjent på 9/11, spurgt: "Hvad med den politiske profit? Der

er dem, der antyder, at ... nogen i kommandokæden ... havde temmelig meget kendskab til, at 9/11 ville ske - og virkelig ikke gjorde meget for at standse det. Eller de saboterede oven i købet forsøgene på at standse det, fordi de mente, det ville give berettigelse til Bush's ... svigtende præsidentembede?" Baer svarede: "Absolut." Hartmann spurgte derefter: "Så du er personligt af den opfattelse ... at der var et aspekt af 'inside job' ved 9/11 udført af den amerikanske regering?" Hvortil Baer svarede: "Der er den mulighed - beviserne peger på det." Da Hartmann fortsatte: "Hvorfor er det så ikke blevet undersøgt?", svarede Baer: "Hvorfor er historien om masseødelæggelsesvåben ikke blevet undersøgt? Hvorfor er ingen blevet holdt ansvarlig for 9/11? Vi holdt folk ansvarlige efter Pearl Harbor. Hvorfor har der ikke været nogen ændringer i kommandovejen? Hvorfor har der ikke været nogen politiske konsekvenser? Hvorfor har der ikke været nogen form for afsløring af dette? Det kan man virkelig undre sig over." (20)

Og i februar 2008 skrev Baer: "Der er tilstrækkelige uoverensstemmelser og ubesvarede spørgsmål i 9/11 Kommissionens rapport til, at undersøgelserne burde blive genåbnet under en venligtsindet regering." (21)

I sin anbefaling til den reviderede og ajourførte udgave af David Ray Griffin's bog [Debunking 9/11 Debunking](#), skrev Baer: "Indtil vi får en komplet, ærlig og åben efterforskning - ikke en, som er baseret på tilståelser fremtvunget under tortur - vil vi aldrig få at vide, hvad der skete d. 11. september." (22)

"Jeg er tvunget til at konkludere, at man i det mindste tillod 9/11 at finde sted for at have et påskud til at føre krig," skrev den velkendte efterretningsanalytiker **Robert David Steele** i 2006 i en anmeldelse af bogen [9/11 Synthetic Terror](#), af Webster Tarpley. Steele er forfatter til adskillige bøger om efterretningstjenester og er for tiden administrerende direktør for OSS.net, en fortaler for Open Source Intelligence.



Robert David Steele

Steele har 25 års tjenesteerfaring dels hos CIA og dels i U.S. Marine Corps. Han tjente også som second ranking civilian (GS-14) i U.S. Marine Corps Intelligence fra 1988 - 1992 og var medlem af the Adjunct Faculty ved Marine Corps University.

Steele fortsatte: "Jeg bliver nødt til at bede alle, som kan tænke, om at læse dette. Jeg tror på det. Jeg tror tilstrækkeligt på det til at ønske en fyldestgørende efterforskning, der består "lugteprøven" dels hos de familier der mistede deres kære 11. september såvel som hos objektive, udefra kommende observatører." (23)

I et efterfølgende interview i en Alex Jones udsendelse sagde Steele: "Den amerikanske regering efterforskede ikke 9/11 grundigt og flere sten skal vendes." Han tilføjede: "Jeg er helt sikker på, at WTC-7 blev bragt ned ved en kontrolleret nedrivning, og det betyder, efter

min mening, at denne sag ikke er blevet ordentligt undersøgt. Der er ingen måde den bygning kunne kollapse på bortset fra ved en kontrolleret nedrivning.” (24)

Den 14. september 2004 sendte en gruppe på 25 veteraner fra militæret, efterretningsvæsenet og efterforskningsorganerne et fælles brev til Kongressen, hvori de udtrykte deres bekymring over "alvorlige mangler", "forsømmelser" og "større fejl" i 9/11 kommissionsrapporten og tilbød at stå til rådighed ved en ny undersøgelse. Deres brev blev tilsyneladende fuldstændigt ignoreret. Blandt underskriverne var fire CIA veteraner: **Raymond McGovern** og **Melvin Goodman** (begge nævnt ovenfor) samt **David MacMichael** og **Lynne Larkin**.



David MacMichael,

David MacMichael, PhD – tidligere Senior Estimates Officer i CIA med særligt ansvar for western hemisphere affairs ved CIA's National Intelligence Council. Før han kom til CIA, tjente han som U.S. Marine Corps-officer i ti år og i fire år som counter-insurgency advisor for administrationen

Lynne Larkin – Tidligere CIA Operations Officer som tjente i flere af CIA's udenrigsposter før hun blev tilknyttet CIA's Counter-Intelligence Center. Der stod hun i spidsen for en multi-agency task force som blandt andet gav instrukser til andre føderale organer om koordinering af efterretningsindsatser blandt de mange efterretnings- og efterforskningsorganer.

Deres brev lød: "Undertegnede - ønsker at gøre Kongressen og den amerikanske befolkning opmærksomme på, hvad vi mener, er alvorlige mangler i denne rapport og dens anbefalinger."

"Undladelserne er én af de alvorlige fejl i Kommissionens rapport. Vi er opmærksomme på afgørende uoverensstemmelser og forhold, som på tilbørlig vis blev rapporteret til Kommissionen af de af os der har direkte kendskab dertil. Men vores indberetninger blev af en eller anden grund forbigået."

"At se bort fra så alvorlige og tydelige forhold, og negligere vigtig information, gør rapporten uholdbar og sår tvivl om mange af dens anvisninger... "

"Kommissionen har, med dens ufyldstgørende rapport af "fakta og omstændigheder", dens bevidste undladelse af at stille nogen til ansvar, og dens tilsidesættelse af den viden, ekspertise og erfaring, som Kommissionen har modtaget fra dem, der rent faktisk gør arbejdet, presset Kongressen og vores nation til i hast at implementere alle dens anvisninger..."

”Vi - undertegnede - som har arbejdet indenfor adskillige regeringsafdelinger (FBI, CIA, FAA, DIA, Told) med ansvar for national sikkerhed og sikring af offentligheden, opfordrer Jer i Kongressen til at høre på de personer med førstehåndsviden og ekspertise i disse vigtige sager. Vi står klar til at gøre vores del af arbejdet.” (25)

Forbundspolitiet (Federal Bureau of Investigation)

Ni FBI-veteraner var blandt de 25 veteraner fra militæret, efterretningsvæsenet og efterforskningsorganerne, der underskrev ovennævnte brev af 14. september 2004 til Kongressen, hvori de anfægtede 9/11 kommissionsrapporten og anmodede om en ny undersøgelse af 9/11



Edward J. Costello, Jr



Sibel D. Edmonds



John M. Cole

Edward J. Costello, Jr. – tidligere Special Agent indenfor kontraspionage i FBI. Tidligere Judge pro tem., Los Angeles, CA

Sibel D. Edmonds – vidnede for 9/11 Kommissionen. Tidligere specialtolk, har oversat i forbindelse med kontraterror- og kontraefterretningsoperationer i FBI. Hun har grundlagt og er præsident for [National Security Whistleblowers Coalition](#).

John M. Cole – tidligere Intelligence Operations Specialist i FBI's Counterintelligence Division. Ansvarlig for FBI's Foreign Intelligence Investigations i forhold til Indien, Pakistan og Afghanistan. 18-årig karriere i FBI. J.M. Cole arbejder nu som Senior Counterintelligence Analyst.

I et personligt brev til 9/11 Kommissionen fra august 2004 skrev Edmonds: ”Jeg finder Deres rapport alvorligt mangelfuld, idet den undlader at medtage alvorligt efterretningsmateriale, som jeg har kendskab til, som er konfirmeret, og som jeg har gjort Dem opmærksom på som vidne for Kommissionen. Således må jeg formode, at der er andre alvorlige forhold, som jeg ikke har kendskab til, som ligeledes er udeladt fra Deres rapport. Disse udeladelser sår tvivl om validiteten af Deres rapport og ligeledes, om dens konklusioner og anvisninger.” (26)



Rosemary N. Dew

Rosemary N. Dew – tidligere Supervisory Special Agent, terrorbekæmpelse og kontraspionage, FBI. Tidligere medlem af The President's National Security Telecommunications Advisory Committee (NSTAC) og Electronic Commerce/Cyber Crime Working Group. 13-årig karriere i FBI.

Gilbert M. Graham – pensioneret Special Agent, som tjente ved FBI's Washington Field Office Counterintelligence Division. 24-årig karriere i FBI.

Behrooz Sarshar – vidnede for 9/11 Kommissionen. Pensioneret specialtolk, oversatte fra Farsi ved terrorbekæmpelse og kontraspionage operationer i forhold til Iran og Afghanistan, for FBI.



Jane A. Turner



John B. Vincent



Fred Whitehurst

Jane A. Turner – pensioneret Special Agent. 24-årig FBI karriere.

John B. Vincent – Pensioneret Special Agent, terrorbekæmpelse. 27-årig karriere hos FBI.

Fred Whitehurst, JD, PhD – pensioneret Supervisory Special Agent /Laboratory Forensic Examiner. 16-årig FBI-karriere. Tidligere U.S. Army Intelligence Officer.

Andre FBI-veteraner har uafhængigt givet udtryk for deres bekymringer i forbindelse med den officielle redegørelse for 9/11.

Coleen Rowley – Tidligere Special Agent og Minneapolis Division Counsel. 24-årig FBI-karriere. Agent Rowley blev udnævnt som én af Time Magazines tre [2002 Persons of the Year](#) for at have afsløret FBI-hovedkvarterets forsøg på at "spænde ben for og undergrave" FBI's efterforskning i felten angående al-Qaeda aktiviteter i de sidste fire uger op til 9/11.

Den 21. maj 2002 sendte Agent Rowley et 13 sider langt brev til FBI's direktør Robert Mueller, hvori der stod: "Faktum er, at nøglefigurer i FBI's hovedkvarter, hvis job det var at assistere og koordinere agenterne i marken, der havde med terrorbekæmpelse at gøre, og som



Coleen Rowley

også skulle sørge for at anskaffe og benytte FISA-ransagningskendelser (og som teoretisk set havde adgang til mange flere informationer end agenterne i marken), fortsatte på næsten uforklarlig vis med at spænde ben for og undergrave Minneapolis-agenternes nu desperate bestræbelser på at få en FISA ransagningskendelse, længe efter at det franske efterretningsvæsen havde lagt sine informationer frem, og den sandsynlige årsag blev klar. Hovedkvarterets personale bragte de mest latterlige spørgsmål på banen i deres åbenbare forsøg på at undergrave den sandsynlige årsag."

"Da Minneapolis agenterne, i et desperat sidste forsøg på at omgå FBI hovedkvarterets obstruktion, underrettede CIAs Counter Terrorist Center (CTC) direkte, fik Minneapolis agenterne en reprimande fra FBI-hovedkvarteret for at have underrettet CIA uden FBI-hovedkvarterets billigelse."

"Jeg ved, at jeg ikke burde lave sjov om så alvorlig en sag. Men der blev jeket om, at centrale nøglepersoner i FBIs hovedkvarter måtte have været spioner eller muldvarpe, f.eks. Robert Hansen, som faktisk arbejdede for Osama bin Laden. Disse centralt placerede personer undergravede Minneapolis agenternes arbejde i allerhøjeste grad." (27)

I et interview fra september 2005 udtalte Agent Rowley "Jeg tror jeg lavede de første alvorlige buler i forsvarets skjold, som igennem 8½-9 måneder havde holdt på, at 9/11 ikke kunne have været forhindret."

"... vi havde alle accepteret, at: "9/11 kunne ikke have været forhindret...", "set i bakspejlet". Condi Rice: "Ingen kunne have forestillet sig, at nogen ville flyve...", og da hun sagde det, så hun selvfølgelig bort fra en hel del. Man gav hende lov til at slippe godt fra det. Hun så bort fra det faktum, at der havde været 2-3 tidligere episoder, hvor nogle forsøgte at flyve ind i bygninger, forsøg på at overtage cockpittet... Vi ignorerede også det faktum, at den ansvarshavende fra Minneapolis-FBI kontoret, i et skænderi med FBI-hovedkvarteret den 22. august 2001, advarede: "Denne Zacarias Moussaoui er en fyr, der kunne flyve ind i World Trade Center." (28)

På trods af Agent Rowleys højt profilerede viden og indgående kendskab til FBI hovedkvarterets forsøg på at forhindre efterforskningen af al-Qaeda-relaterede terrorhandlinger i de fire uger op til 9/11, interviewede 9/11 Kommissionen hende aldrig. "Kommissionens "fulde og komplette redegørelse for omstændighederne omkring terrorangrebene den 11. september 2001" indeholder ingen henvisninger til hendes påstande om, at FBI hovedkvarteret fortsatte, på næsten uforklarlig vis, med at spænde ben for og undergrave FBI-feltagenternes terrorbekæmpelse. 9/11 Kommissionens rapport nævner kun indirekte Agent Rowley i en enkelt fodnote.

Robert G. Wright, Jr. – Special Agent, International Terrorism Unit. Den eneste FBI-agent, der havde beslaglagt terrormidler (over 1.4 million dollars) fra terrorister fra Mellemøsten med bopæl i USA, ved at anvende civile, føderale love om konfiskering inden 9/11. 17-årig FBI-veteran.

I maj 2002 indledte Agent Wright en retssag mod FBI, idet han havde søgt om deres godkendelse til at udgive sit 500-sider manuskript, som var indsendt 7 måneder tidligere.

Anklagen slog fast: "FBI's bevidste forsømmelighed i forhold til at foretage strafferetlig efterforskning af formodede terrorister i USA blev yderligere demonstreret, da ledere fra FBI's hovedkvarter (FBIHQ) terrorbekæmpelses afdeling mødtes med Joint Terrorism Task Force



Robert G. Wright

(JTTF) i Chicago, og indrømmede overfor Agent Wright, at ingen på FBI's hovedkvarter undersøgte eller forsøgte at indsamle alle de rapporter, som var indsendt af FBI's feltkontorer om terroraktiviteter i USA. ..."

"Den største hindring for Agent Wright's kriminelle undersøgelsesindsats af Hamas-virksomhed i USA, var desværre ledelsen i Chicagos felt-kontor samt FBI's terrorbekæmpelses afdeling i hovedkvarteret i Washington, D.C. ... "

"Special Agent Wright's vellykkede efterforskning, med kodenavnet *Vulgar Betrayal*, førte d. 9. juni 1998 til beslaglæggelse af 1,4 millioner dollars bestemt til terroraktiviteter. ... De beslaglagte midler var direkte forbundet med Saudi forretningsmanden Yassin Kadi. Den 12. oktober 2001, blev Yassin Kadi, alias Yassin al Qadi, udpeget af den amerikanske regering som finansiel støtte til Osama bin Laden. Ifølge en amerikansk regeringskilde tilførte Kadi 3 millioner dollars til bin Laden og hans al-Qaeda organisation." (29)

Regeringens sikkerhedsfolk *Judicial Watch* bistod Agent Wright i hans retssag og erklærede i en pressemeddelelse fra september 2002: "FBI nægter fortsat ulovligt at frigive Agent Wright's 500 sider manuskript, *Fatal Betrayals of the Intelligence Mission*, som Agent Wright havde sendt ind til forhåndsgodkendelse i oktober 2001. Faktisk nægtede FBI at udlevere manuskriptet til Sen. Richard C. Shelby, viceordfører for Kongressens Joint Intelligence Committee, som havde til opgave at undersøge FBI's efterretningsfejl." (30)

Højst forbavsende var det, at Agent Wright aldrig blev indkaldt som vidne af 9/11 Kommissionen. Ej heller er han nævnt i 9/11 Kommissionens "hele og fuldstændige redegørelse for omstændighederne omkring terrorangrebet d. 11. september 2001" eller i Kommissionens separate 155-siders [Monograph on Terrorist Financing](#).

Denne udeladelse er sket:

- På trods af Agent Wright's meget klare og troværdige kritik af FBI's håndtering af undersøgelserne af formodede terrorister før 9/11,
- På trods af den heftige, offentlige polemik forårsaget af at FBI nægtede at udlevere hans 500 sider lange manuskript til Kongressens Joint Intelligence Committee Investigation of 9/11, (JICI),
- På trods af det faktum, at han var den eneste FBI agent, som før 9/11 2001 havde beslaglagt terrormidler (over 1,4 millioner dollars) fra Mellemøstlige terrorister med bopæl i USA, ved at anvende civile, føderale love om konfiskering og
- På trods af det faktum, at en af de personer, der er direkte forbundet med de 1,4 millioner dollars, beslaglagt af Agent Wright, var Yassin al-Qadi, alias Yassin Kadi, som d. 12.10.2001 var udpeget som "Specially Designated Global Terrorist" [by Presidential Executive Order 13224](#), og som finansiel støtte til Osama bin Laden, og hvis finansielle aktiver var indefrosset i USA

Yassin al-Qadi er heller ikke nævnt i 9/11 Kommissionens rapport og er kun nævnt indirekte i en fodnote i kommissionens 155-siders lange [Monograph on Terrorist Financing](#).

ABC News rapporterede i december 2002: "I et dramatisk interview med ABC NEWS udtaler FBI's særlige agenter og partnere Robert Wright og John Vincent, at de blev sat fra de kriminelle sager, hvor man undersøgte formodede terrorister, der var sat i forbindelse de dødbringende bombninger af to amerikanske ambassader i Afrika. Amerikanske tjenestemænd siger, at al-Qaeda var ansvarlig for disse angreb samt for angrebene d. 11. september 2001 i USA."

"Den 11. september er en direkte følge af FBI's International Terrorism Unit's inkompetence. Ingen tvivl om det. Absolut ingen tvivl om det", sagde Wright. "Man kan ikke have den viden, jeg har om det, uden at offentliggøre det."

"Min overordnede, der var fra hovedkvarteret, stod lige overfor mig og begyndte at råbe mig ind i ansigtet: "Du skal ikke indlede nogen kriminel efterforskning. Jeg forbyder nogen af Jer at gøre det. Du må ikke indlede en strafferetlig efterforskning mod nogen af disse efterretningssubjekter," sagde Wright. Selv om de var i afdelingen for terrorbekæmpelse og sagde, de havde beviser for kriminel aktivitet, sagde Wright, at han fik besked på ikke at forfølge sagen." (31)

Luftfartsvæsenet (Federal Aviation Administration.)

Blandt de 25 veteraner fra militæret, efterretningsvæsenet og efterforskningsorganerne, der underskrev det ovennævnte brev af 14. september 2004 til Kongressen, der anfægtede 9/11 kommissionsrapporten og krævede en ny undersøgelse af 9/11, var der 3 tidligere terror eksperter fra FAA.



Bogdan Dzakovic

Bogdan Dzakovic - vidnede for 9/11-Kommissionen. 14 år som terrorbekæmpelses-ekspert i sikkerhedsdivisionen for Federal Aviation Administration. Teamleder for FAA's Red (terrorisme) Team, som udførte hemmelige øvelser af lufthavnssikkerhed gennem simulerede terrorangreb. Tidligere teamleder i Federal Air Marshal program. Tidligere kystvagt officer.

I dokumentarfilmen, *Inside 9 / 11* - sendt i august 2005 - udtalte Mr. Dzakovic: "Det, der skete den 11. september 2001, var ikke en fejl i systemet, det var et system, der med vilje var konstrueret til at fejle. Og 9/11 Kommissionen har svigtet ved at undlade at dokumentere hvorfor det fik lov til at ske." (32)

I dokumentarfilmen, *On Native Soil*, også sendt i august 2005, erklærede Mr. Dzakovic: "Det bedste, jeg kan sige om 9/11 Kommissionen, er, at de virkelig kludrede i det ved at undlade at undersøge de virkelige fejl... I værste fald synes jeg, at 9/11 Kommissionens rapport er forræderisk." (33)



Steve Elson

Steve Elson - Tidligere Special Agent i U.S. Navy, DEA og FAA. Specialist i terrorbekæmpelse, efterretning og sikkerhed. 22 års militær erfaring, primært indenfor Naval Special Warfare. Pensioneret Navy SEAL. Ni års tjeneste ved FAA and DEA. Steve Elson har en mastergrad i National Security Affairs/Naval Intelligence med fokus på terrorisme.

Steve Elson blev interviewet til en artikel i *Salon.com* i august 2004, hvor man skrev: "Som tidligere Navy SEAL og Drug Enforcement Administration repræsentant i Sydamerika, er Steve Elson ikke en frygtsom mand. "Jeg vil give Kommissionen et »0« for deres undersøgelse af FAA," erklærede han. ...

"Kommissærerne vidste meget mere, end de medtog i 9/11 rapporten," sagde han. "De sjoflede det." (34)



Brian F. Sullivan

Lt. Col Brian F. Sullivan, U.S. Army Military Police (pensioneret) – tidligere Special Agent for FAA's New England-Regions sikkerhedsdivision, hvor han var Risk Program Management Specialist. Kandidat fra U.S. Army Command and General Staff College, med yderligere bachelorgrad i Liberal Arts/History fra Northeastern University og mastergrad i uddannelse fra det tidligere Boston State College.

USA's Told og grænsekontrol (U.S. Customs and Border Protection)



Mark Conrad

Mark Conrad, JD - pensioneret Agent in Charge, Internal Affairs, USA's toldvæsen, ansvarlig for intern integritet og sikkerhed for et område, der omfatter ni delstater og to udenlandske lokaliteter. Tidligere Federal Sky Marshall. 27-årig karriere i toldvæsenet.

Mr. Conrad var en af de 25 veteraner fra militæret, efterretningsvæsenet og efterforskningsorganerne, som skrev under på ovennævnte begæring til Kongressen af 14. september 2004, som anfægtede 9/11 kommissionsrapporten og krævede en ny undersøgelse af 9/11



Raymond Ciccolilli

Raymond Ciccolilli - Tidligere U.S. Sky Marshal og Senior U.S. Customs Inspector, pensioneret efter 33 år.

I en støtteerklæring til arkitekternes og ingeniørernes krav om en ny undersøgelse af 9/11, skrev han: "Jeg er flov over, at jeg har brugt så mange år på at forsvare grænserne, bare for i dag at erfare, at vi nu lever i den mest korrupte tid i hele USA's historie. Jeg havde nogle spørgsmål på hjerte om alle omstændighederne omkring 9/11, men det var ikke før jeg så denne DVD, at alle brikkerne faldt på plads. Jeg levede sikkert også i fornægtelsen. Ingen ønsker at tro det, men når man først har set to jettfly styrte, og så ser World Trade Centers bygninger kollapse, så ved man, at det regnestykke ikke går op.

"Efter jeg har set flere andre dokumentarfilm om 9/11, er jeg nu overbevist om, at disse bygninger blev ødelagt med vilje. Nogen skal stilles til ansvar." (35)

